



---

## UNA NUEVA VISIÓN DEL CAPITAL PÚBLICO

ARTÍCULO ORIGINAL: Giacomo Corneo.

RESUMEN Y COMENTARIO: Emilio Ontiveros.

SÍNTESIS: Para luchar contra la desigualdad no bastan los impuestos sobre el capital. Hay que crear fondos soberanos en los Estados europeos que inviertan en las grandes empresas.

Una mayor tributación del capital no frenaría la desigualdad, pero sí una combinación de gravámenes más altos y un nuevo papel para el capital público, que adquiriría acciones de empresas; no las nacionalizaría. Su gestión requeriría instituciones estatales bien diseñadas: un fondo soberano y una agencia de inversión independiente.

## LA PARTICIPACIÓN SOCIAL ES CLAVE PARA LA RED ELÉCTRICA

ARTÍCULO ORIGINAL: Wenche Tobiasson y Tooraj Jamasb.

RESUMEN Y COMENTARIO: Rafael Cossent.

SÍNTESIS: El desarrollo sostenible de esta red pasa por una revisión a fondo de los procesos de toma de decisiones y la intervención activa de las comunidades.

La oposición local al avance de la estructura de transporte de electricidad cobra cada vez mayor relevancia, pero las soluciones convencionales –basadas en el resarcimiento económico– son cortoplacistas y poco adecuadas. Hay que fomentar la información y la colaboración de las comunidades implicadas para acordar las medidas necesarias.

### | OTRAS IDEAS DE INTERÉS |

**CÓMO RECUPERAR LA INVERSIÓN EN EUROPA.** Alberto Giovannini, Colin Mayer, Stefano Micossi, Carmine Di Noia, Marco Onado, Marco Pagano y Andrea Polo. La escasa inversión en el Viejo Continente no se debe necesariamente a problemas en el sistema financiero.

**LOS INCENTIVOS LABORALES RINDEN MÁS SI SON COLECTIVOS.** Alex Bryson, Andrew E. Clark, Richard B. Freeman y Colin P. Green. Aplicar estímulos a grupos aumenta la identificación de los trabajadores con los objetivos de la empresa.

**EL COMERCIO MUNDIAL SE RALENTIZA POR CAUSAS ESTRUCTURALES.** Cristina Constantinescu, Aaditya Mattoo y Michele Ruta.

El agotamiento de las cadenas globales de suministro frena el crecimiento del comercio internacional.

**ORDEN EN LAS ENERGÍAS RENOVABLES.** Steve Charnovitz. La OMC está llamada a revisar y armonizar los planes de subvenciones.

---





*Estimado amigo:*

La desigualdad se ha convertido en uno de los grandes problemas socioeconómicos de este primer tramo del siglo. Abrimos este número con una idea que, por inviable que parezca, ha cautivado el interés de los socialdemócratas alemanes, entre otros: la constitución en cada país europeo de fondos soberanos que inviertan de forma independiente, pero de cuyos rendimientos pueda hacer uso el Gobierno. No se trata –como bien explica Giacomo Corneo– de confiscar ni de volver a un concepto fracasado de propiedad pública o colectiva. El impulso de los nuevos fondos soberanos lo han dado otros académicos, como Mariana Mazzucato y Philip Aghion, junto con el propio David Cameron, desde la política conservadora. Pero –como señala en su comentario Emilio Ontiveros– lo que puede valer para el caso alemán no sería aplicable en países periféricos de la Eurozona, como España. Otros proponen que este nuevo tipo de fondo se constituya a escala europea.

Ante los costes de compensación por las consecuencias ambientales de la instalación de redes eléctricas, Wenche Tobiasson y Tooraj Jamasb sugieren implantar procesos de discusión y negociación colectiva con las comunidades afectadas, con el objetivo de lograr mejor información sobre las posturas y preferencias de los implicados. El regulador sectorial podría actuar como mediador. No obstante –indica Rafael Cossent–, en España, tal sistema sería más difícil de implantar a causa del atraso que arrastramos en cuanto a actividad asociativa.

Las dificultades del sistema financiero no son necesariamente las que frenan hoy la recuperación de la inversión en Europa, de acuerdo con otro *paper*, que apunta alternativas. Las empresas deben reconocer que incentivar a colectivos de empleados –y no sólo a individuos– puede servir mejor a los fines de la compañía. El crecimiento del comercio mundial se ralentiza debido al agotamiento de las cadenas globales de suministro. Finalmente, como cuarta idea más breve, citamos un estudio que señala a la OMC como la agencia que ha de introducir orden en las ayudas a las energías renovables, aunque no estuviera pensada para ello.

Espero haber despertado su interés. Con mis mejores saludos,

**Andrés Ortega**

*Director*

# UNA NUEVA VISIÓN DEL CAPITAL PÚBLICO

---

- **Publicación:** «Public Capital in the 21st Century». Presentación de una conferencia en Power-Point. Estas ideas están también recogidas en el siguiente artículo con el mismo título, *Research Essay 2*, Escuela de Economía y Negocios, Universidad Libre de Berlín, noviembre de 2014. Descargable en <http://goo.gl/vosnKO>
- **Giacomo Corneo** es catedrático de Finanzas Públicas y Política Social en la Universidad Libre de Berlín.

## LA IDEA

*Resumen: Para luchar contra la desigualdad no bastan los impuestos sobre el capital. Habría que crear fondos soberanos en los Estados europeos que inviertan en las grandes empresas.*

**E**l consenso es amplio: debe ponerse freno al crecimiento de la disparidad en la distribución de la renta y de la riqueza. Convendría invertir rápidamente esa tendencia, que se ha intensificado en las dos últimas décadas, especialmente desde el inicio de la crisis y en la periferia de la Eurozona. De sus consecuencias económicas y sociales han advertido hace tiempo académicos e instituciones multilaterales.

Ésta es la justificación de Giacomo Corneo para elaborar la propuesta de formación de capital público por parte de los Estados europeos mediante su participación como accionista en las grandes empresas. El autor, que dirige el programa de doctorado «Economía pública y desigualdad» de la Universidad Libre de Berlín desde su creación en 2013, pretende que en Europa tenga lugar una democracia real, participativa y plural, conforme a las aspiraciones de la mayoría de la población.

El catedrático parte de las conclusiones del reciente libro de Thomas Piketty, *El capital en el siglo XXI*, pero no comparte las soluciones, fundamentalmente de política fiscal, planteadas por el académico francés. En concreto, considera poco menos que inviable la elevación de la tasa de imposición sobre el capital porque, para ser suficiente, debería incrementarse hasta un nivel en el que el principal factor del aumento de la desigualdad –la brecha entre la rentabilidad después de impuestos sobre el capital y la tasa de crecimiento del PIB– se acabara cerrando.

Son tres sus razones para desestimar la sugerencia de Piketty: a) la dificultad para lograr que la asuma el electorado, b) su previsible ineficacia, dada la necesidad de armonización fiscal internacional para que sea efectiva, y c) la exigencia de un impuesto sobre el capital tan elevado que generaría perturbaciones económicas de alcance, sobre todo en los campos de la inversión, el progreso técnico y la actividad empresarial en general.

Corneo aporta una solución más novedosa y elaborada: limitar el crecimiento de las rentas del capital privado mediante la extensión de la propiedad pública. La redistribución ha de operar en los réditos primarios del capital asignando un papel central a la propiedad pública en el proyecto europeo del siglo XXI. Ello podría, incluso, ser compatible con tasas de imposición sobre el capital inferiores a las requeridas en el análisis de Piketty, sin generar las consecuencias adversas de una excesiva fiscalidad.

El autor sugiere compatibilizar un programa factible de propiedad pública del capital con la estructura general de una economía social de mercado; actuar sobre los rendimientos del capital, antes de que estos continúen asignándose a sus perceptores tradicionales. Se trata, en definitiva, de alterar la propiedad, pero no por vías confiscatorias, sino mediante la acción del inversor público.

Su propuesta se articula en tres pasos: a) la creación de capital público, b) la constitución de un fondo soberano, y c) la instauración de una agencia pública que lo controle, a la que llama «accionista federal».

El fondo tendría características institucionales similares al de Noruega, cuyo valor hoy equivale al 170% del PIB. Su objetivo sería la maximización de la rentabilidad a largo plazo de las inversiones en acciones de grandes empresas en el mercado, financiadas mediante la emisión de bonos del Estado. Sus retornos deberían utilizarse –una vez satisfechos los intereses de la deuda con que se ha financiado y provisionado el pago del principal– para financiar un «dividendo social» destinado a la reducción permanente de la desigualdad.

El segundo paso es la creación de una nueva institución («accionista federal»), cuya misión consistiría en tomar el control de grandes compañías, no necesariamente un gran número de ellas. Esta agencia de inversión pública abordaría dos problemas: uno de incentivos, asegurando que esas empresas «público-democráticas» se comporten de manera eficiente; y otro de asignación, distribuyendo de forma óptima la propiedad pública y privada. Sería independiente del Gobierno, que podría utilizar su rentabilidad, pero no influir en su gestión. En todo su razonamiento, Corneo toma como referencia el caso alemán.

## COMENTARIO

---

Por **Emilio Ontiveros**, presidente de Analistas Financieros Internacionales (AFI) y catedrático de Economía de la Empresa en la Universidad Autónoma de Madrid.

*«Corneo toma como referencia Alemania, pero la validez de su propuesta es de dudosa aplicación en otros países de la Eurozona, desde luego en los de la periferia, mucho más sensibles al escrutinio de los mercados financieros».*

---

*«Los ingresos del capital público se podrían dividir de forma equitativa entre todos los ciudadanos a través de un dividendo social».*

---

Con toda razón y respaldo empírico, el aumento de la desigualdad en la distribución de la renta y de la riqueza se ha situado en el centro del debate económico. De su trascendencia fuera del estrecho círculo académico da cuenta el impacto que está teniendo el libro de Thomas Piketty. Es verdad que antes de que apareciera esta obra, los trabajos del economista francés con Emmanuel Saez y algunos otros, incluidos los de organizaciones multilaterales, habían reflejado la ampliación de la brecha.

Es cierto también que la excesiva disparidad se añade a las severas amenazas que penden sobre el proyecto europeo. El peligro de retroceder a una sociedad de rentistas no es menor. La gestión de la crisis actual en la Eurozona ha propiciado el aumento de la desigualdad, de forma particularmente explícita en los países de la periferia, pues estos han aplicado en mayor medida políticas económicas basadas en la austeridad presupuestaria.

Lo que preocupa al autor es la estabilidad y la cohesión social del proyecto europeo. En mi artículo *La desigualdad no es rentable* (*El País*, 1 de mayo de 2011), razonaba cómo, incluso para los más estrictos defensores del sistema económico actual, esa tendencia constituía una seria amenaza.

Más allá de la constatación del problema, las decisiones tendentes a paliarlo no han sido muy novedosas ni suficientemente satisfactorias como para solucionarlo en un plazo razonablemente breve. Este es el punto de partida del artículo.

La propuesta de Corneo consiste en que el Estado no debe conformarse con participar en los ingresos fiscales derivados de la imposición sobre el capital, como Piketty sugiere, sino que ha de participar directamente como accionista. No se trata de confiscar o nacionalizar empresas, sino de invertir en el mercado de acciones a través de un fondo soberano.

Los dos obstáculos por superar no parecen sencillos. El primero lo integran los incentivos para que el comportamiento sea eficiente y la óptima asignación del capital entre propietarios privados y públicos. El segundo es la actitud –nada receptiva al aumento del papel del sector público en la actividad económica– predominante en el seno de los gobiernos y de las principales instituciones europeas.

El escepticismo emerge cuando aparecen iniciativas en cierta medida rupturistas con la inercia institucional. La del profesor Corneo habría que tomarla en consideración si las diversas alternativas para revertir la tendencia a la desigualdad no encuentran, en las políticas fiscales, opciones viables; o si las propuestas tendentes a reducir los gérmenes de la desigualdad, asegurando la «predistribución», tampoco tienen la eficacia y celeridad que en algunos países es necesaria.

El fondo soberano que asume como ejemplo es el noruego. No hay que perder de vista la cuestionable reputación de falta de transparencia de la mayoría de

---

*«El Fondo debería invertir la mayor parte de su capital en un paquete internacional de acciones. Su tarea sería maximizar los retornos a largo plazo, que serían asignados al presupuesto nacional».*

---

*«A diferencia de la propuesta de Piketty, cualquier país podría, por sí solo, formar capital público a su propio ritmo y reducir la desigualdad dentro de sus fronteras».*

---

esos vehículos de inversión, aunque es cierto que en los últimos tiempos parecen recuperar su atractivo, tal como acaba de demostrar el primer ministro Cameron en el Reino Unido, quien plantea crear uno para canalizar inversiones con el fin de financiar nuevas prospecciones de gas en el norte de Inglaterra.

La propiedad privada y la gestión privada no siempre son óptimas. Pero la reacción de los mercados financieros respecto a las tomas de control público podría estigmatizar a las empresas en las que la agencia invirtiera, al menos hasta que demostrara su buen hacer en términos de rentabilidad.

Otra cuestión es la respuesta de los mercados de bonos ante las emisiones destinadas específicamente a financiar el fondo. El autor toma como referencia, en toda su argumentación, el caso de Alemania, donde él está ubicado, pero dudo que su validez fuera extensible a otros países de la Eurozona, y desde luego no a los de la periferia, mucho más sensibles al escrutinio de los mercados financieros. Es verdad que el coste de financiación actual del Estado alemán es históricamente bajo, lo que facilita la viabilidad de cualquier proyecto público de inversión.

En algo resulta admisible el planteamiento de Corneo. Si las autoridades actuales de Berlín fueran las primeras en asumir esa iniciativa, el resto encontraría el terreno abonado por el Ejecutivo más ortodoxo de Europa. Pero ésta es una pretensión difícil para los mismos responsables políticos que no dejan de mostrar sus reticencias a cosas mucho más factibles y normales como la adquisición de bonos públicos por el Banco Central Europeo (BCE) o la más cercana propuesta de inversión pública común del presidente de la Comisión Europea. Ojalá el catedrático consiga convencer a Alemania.

# LA PARTICIPACIÓN SOCIAL ES CLAVE PARA LA RED ELÉCTRICA

---

- **Publicación:** «Sustainable Electricity Grid Development and the Public: An Economic Approach», *Working Paper 1411*, Cambridge Working Papers in Economics, agosto de 2014. Descargable en <http://goo.gl/uadRis>
- **Wenche Tobiasson** es licenciado en Economía por la Universidad de Edimburgo y estudiante de doctorado en la de Durham (Reino Unido); y **Tooraj Jamasb**, doctor en Economía y Política Energética y Ambiental por Cambridge, es profesor de Economía Energética en Durham.

## LA IDEA

*Resumen: El desarrollo sostenible de la red eléctrica pasa por una revisión a fondo de los procesos de toma de decisiones y la intervención activa de las comunidades afectadas.*

La oposición local al desarrollo de nuevas infraestructuras no es algo nuevo. Este fenómeno está intensificándose en el caso de la red de transporte de electricidad, debido al incremento de generadores –principalmente derivado del avance de las renovables–, y a una mayor conciencia social en relación con la energía y el medio ambiente. No obstante, de acuerdo con los autores de esta investigación, los mecanismos para la participación de la sociedad civil en las decisiones no se han adecuado a estos cambios.

En este contexto, el artículo resalta el papel que deberían jugar la información y la interacción con las comunidades afectadas por el paso de una nueva línea de transporte para asegurar un desarrollo sostenible de la red.

La literatura científica ha analizado en profundidad el uso de remuneraciones o del reparto de beneficios para compensar a los afectados por la instalación de nuevas infraestructuras, sobre todo de plantas de generación de energías renovables o instalaciones para el almacenamiento de residuos. Wenche Tobiasson y Tooraj Jamasb argumentan que, debido a sus particularidades, las redes de transporte requieren nuevos mecanismos y procedimientos. Entre esas características se encuentra –a diferencia de las infraestructuras precedentes– un impacto ambiental no limitado a un emplazamiento determinado, así como la dificultad de cuantificar los beneficios específicos de una línea y la regulación del transporte.

En el artículo se resalta que estas redes producen efectos ambientales a largo plazo que no se reflejan de forma adecuada en los métodos convencionales de compensación, ya que son planes escasamente dinámicos y no tienen en cuenta la equidad intergeneracional que constituye la base del concepto de sostenibilidad. Además, estos pagos pueden ser percibidos por la opinión pública como una especie de soborno. Otras desventajas de los mecanismos tradicionales es que resulta complicado definir criterios y fronteras para determinar quién tiene derecho a un resarcimiento y quién no, así como los elevados costes de transacción derivados del gran número de actores afectados.

Por lo tanto, los autores consideran más apropiado implantar procesos de discusión y negociación colectiva con el fin de determinar qué inversiones deben ejecutarse como acciones paliativas y/o compensatorias en infraestructuras, restauración ambiental o ser-

vicios, en pro de las comunidades afectadas. Son estas medidas las que han de incorporar los efectos a largo plazo de las nuevas líneas de manera que también se beneficien las generaciones futuras.

En estos procesos participarían todas las comunidades involucradas –en proyectos de generación, es normal que se vea afectada una sola comunidad o municipio–, con el objetivo de lograr mejor información sobre las posturas y preferencias de los implicados. Como resultado, podrían obtenerse soluciones innovadoras que las autoridades o los promotores no habrían encontrado por desconocimiento de la situación local. Asimismo, se reducirían los costes de transacción, al no tener que calcular compensaciones para cada uno de los afectados.

Para minimizar el riesgo de que fracase la negociación, los autores estiman necesaria la participación de un mediador independiente. Este papel lo podría desempeñar, por ejemplo, el regulador sectorial, y entre sus objetivos se incluiría evitar conductas de algunos agentes que demoren el proceso, como las destinadas a la extracción de rentas o al obstruccionismo.

Finalmente, proponen el uso de un menú de opciones en la negociación colectiva, sistema empleado en el contexto regulatorio como un medio para mitigar el efecto de las incertidumbres y asimetrías de información. Aducen que dicha teoría podría aplicarse al caso de los proyectos de transmisión, de forma que el promotor ofreciera a los afectados un abanico de opciones que incluyera, sin variar el coste, diferentes conjuntos de medidas, como realizar pagos directos a la comunidad, transferir a la misma derechos de propiedad, desarrollar infraestructuras o emprender recuperaciones ambientales.

## COMENTARIO

---

Por **Rafael Cossent**, doctor en Ingeniería Industrial por el ICAI de la Universidad Pontificia de Comillas e investigador en el Instituto de Investigación Tecnológica (IIT) de dicha institución.

*«El fomento de la participación y transparencia en la expansión del transporte de energía en nuestro país se enfrentaría, pese al potencial español para la aplicación de la metodología, a importantes desafíos socioculturales».*

---

*«Uno de los inconvenientes de las compensaciones económicas es que proporcionan soluciones estáticas cortoplacistas que no aseguran la equidad intergeneracional».*

---

Los promotores de infraestructuras deben tener cada vez más en cuenta la contestación social al desarrollo de este tipo de proyectos. En el caso de la red de transporte, es más acuciante, si cabe, debido a la creciente necesidad de conectar generación renovable y a la tendencia mundial hacia la integración de los mercados eléctricos a escala regional. En este contexto, el artículo reconoce que, ante una sociedad civil concienciada y activa, la solución pasa por mejorar la calidad de la información y la participación transparente de los agentes. Asimismo, los autores resaltan que las medidas compensatorias y paliativas en respuesta al impacto ambiental han de considerar criterios de sostenibilidad que tienen una notable dimensión intergeneracional.

La idea es acertada y relevante. No obstante, la mayor crítica que se puede hacer al *paper* radica, tal y como reconocen sus conclusiones, en el escaso detalle sobre cómo estas líneas de actuación podrían llevarse a la práctica.

Un primer aspecto que merece ser analizado con mayor detenimiento es quién soportaría el desembolso de las compensaciones resultantes y cómo se calcularía su cuantía. A diferencia de los generadores eólicos, los promotores de los proyectos de transporte son empresas reguladas. Por lo tanto, a la hora de reconocer el coste de las inversiones y trasladarlo a los peajes de red pagados por todos los consumidores, su estrategia dependerá, en gran medida, de los diferentes marcos de reglamentación. Este hecho debería valorarse junto con el nivel de intervención del regulador que sería necesario.

De igual manera, las secciones introductorias del artículo ponen énfasis en la necesidad de reflejar el concepto de sostenibilidad, bajo los paradigmas de sostenibilidad fuerte y débil. Sin embargo, las soluciones finalmente propuestas no parecen muy diferentes a las habituales en proyectos de generación, especialmente en los proyectos eólicos. Merecería la pena discutir este aspecto, así como hasta qué punto podría asegurarse la equidad intergeneracional cuando quienes participan en las conversaciones son los afectados de hoy.

Asimismo, el papel de un menú de opciones del promotor está poco detallado. Ha de tenerse en cuenta que los procesos de negociación colectiva llevan implícito un mecanismo de este tipo, ya que es previsible que las comunidades rechacen la primera propuesta de las autoridades o del impulsor. Por tanto, cabe preguntarse cuáles serían las ventajas de la explicitación de un menú de opciones por parte del promotor. ¿Podría ser útil para facilitar el acuerdo, al iniciarse el diálogo sobre medidas concretas?

Finalmente, otro aspecto merecedor de un mayor escrutinio sería hasta qué punto el nivel de participación y la actitud de los agentes pueden depender de aspectos socioculturales e institucionales. Esto podría tener especial relevancia en el caso de España porque, al contrario de otros países, no cuenta con una

---

*«Una indemnización a cada uno de los miembros de una comunidad (...) incrementaría los costes (...). Más apropiado sería agregar las compensaciones y decidir el destino de dichos fondos mediante un proceso de negociación colectiva».*

---

*«La negociación estaría abierta a soluciones innovadoras que ni los promotores ni las autoridades pudieran prever por carecer del conocimiento específico sobre las necesidades locales. Esto aumentaría la eficiencia del proceso y el beneficio social».*

---

amplia trayectoria en procedimientos transparentes de consulta pública y participación social. La entrada en vigor de nuestra primera Ley de Transparencia es sumamente reciente, y el nivel de asociacionismo resulta bajo. Por consiguiente, los esfuerzos por dotar de mayor participación y transparencia al proceso de expansión del transporte eléctrico se enfrentarían, en nuestro país, a importantes desafíos socioculturales, pese a la necesidad de incrementar la capacidad de conexión y al potencial que presenta España para su implantación, gracias al desarrollo de la energía eólica, mayoritariamente conectada (un proceso frenado, por cierto, por la moratoria en las primas e incentivos al régimen especial).

## 1. CÓMO RECUPERAR LA INVERSIÓN EN EUROPA

- **Publicación:** «Restarting European Long-Term Investment Finance. A Green Paper Discussion Document», Assonime y Center for European Policy Research (CEPR), enero de 2015. Descargable en <http://goo.gl/Fp0tI9>
- **Alberto Giovannini** es presidente de Unifortune; **Colin Mayer**, profesor de Oxford; **Stefano Micossi**, director del *think tank* italiano Assonime; **Carmine Di Noia**, subdirectora general de Assonime; **Marco Onado**, profesor de la Universidad de Bolonia; Marco Pagano, de la Universidad de Nápoles, y **Andrea Polo**, de la Pompeu Fabra.

### LA IDEA

*Resumen: Los bajos niveles de inversión en Europa no se deben necesariamente a problemas en el sistema financiero, sino que responden a otras causas.*

Un grupo de economistas reunido por el CEPR de Londres argumenta en este trabajo que no se han identificado todavía las causas subyacentes del déficit de inversión en Europa. En particular, está poco claro que se originen en el sistema financiero. Pueden deberse tanto a un problema de baja demanda de capital como a una oferta insuficiente de financiación. Incluso, en este último caso, hay que plantearse si el fallo es transitorio o estructural. Existe, por tanto, un riesgo serio de que Europa adopte medidas inadecuadas, y también de que termine exacerbando los problemas.

Este informe sugiere que tendría que haber una valoración más meditada de hasta qué punto el sistema financiero es el responsable y cuál resulta el objetivo apropiado para las acciones de política pública. Las deficiencias del sistema financiero podrían, en realidad, reflejar defectos de estructura y gobernanza de grandes y pequeñas empresas. Aunque la financiación de las compañías de tamaño considerable no suponga un problema, los mercados de capitales tienen capacidad para generar un efecto sustancial en su inversión a través de la propiedad y el control de empresas. Así, crece la preocupación por la influencia del cortoplacismo en las firmas a través de los mercados bursátiles.

En concreto, la cadena de inversión que llega a las compañías procedente de instituciones –como fondos de pensiones y compañías de seguros de vida– implica la intermediación de directores de fondos que están más preocupados por el rendimiento de sus inversiones a corto plazo que por fomentar activa y directamente la prosperidad a largo plazo. Los fallos de gobernanza se plasman en un control débil de las empresas, evaluaciones de la ganancia a corto plazo, una excesiva remuneración de los directivos y una débil relación entre recompensa y desempeño empresarial.

## 2. LOS INCENTIVOS LABORALES RINDEN MÁS SI SON COLECTIVOS

- **Publicación:** «Share Capitalism and Worker Well-Being», *Discussion Paper* 443, NIESR (National Institute of Economic and Social Research), enero de 2015. Descargable en: <http://goo.gl/ws4jIc>
- **Alex Bryson** es director del Grupo de Investigación sobre Empleo en el NIESR, y **Andrew E. Clark**, **Richards Freeman** y **Colin P. Green** son catedráticos de Economía, respectivamente, de la Paris School of Economics, Universidad de Harvard y Universidad de Lancaster (Reino Unido).

### LA IDEA

*Resumen: Los estímulos a grupos de trabajadores, y no sólo a individuos, mejoran la identificación de los empleados con los objetivos de la empresa.*

Cómo motivar a los empleados de una empresa es uno de los temas centrales de la economía del trabajo, la cual emplea, sobre todo, modelos de información asimétrica que dieron el premio Nobel a economistas como Joseph Stiglitz o George Akerlof. Generalmente, este debate se ha centrado en el diseño de incentivos individuales que sirvan de acicate al personal para revelar todo su potencial productivo. Un paso más es la implantación de estímulos para grupos de trabajadores. Este *paper* demuestra que los mecanismos de compensación dirigidos a colectivos dentro de una empresa aumentan el bienestar de los empleados, más allá del efecto puro causado por la remuneración extra que pueda recibir cada individuo.

En concreto, los autores estudian las repercusiones que la participación en los beneficios, la distribución de acciones, las primas y/o gratificaciones colectivas puedan tener en la satisfacción del empleado. El resultado del análisis es que estas medidas logran una mayor identificación del empleado con los objetivos de la compañía.

Los planes de incentivos grupales han sido objeto de algunas críticas porque permiten que algunos individuos se beneficien indebidamente del trabajo de todos. Sin embargo, se ha demostrado que en equipos motivados se generan conductas comunes de esfuerzo que estigmatizan a los empleados poco cooperativos. En un mundo global y ultracompetitivo, hay que plantearse las empresas como entidades sociales complejas en las que perfilar entornos laborales que fomenten la excelencia.

### 3. EL COMERCIO MUNDIAL SE RALENTIZA POR CAUSAS ESTRUCTURALES

- **Publicación:** «The Global Trade Slowdown. Cyclical or Structural?», *Policy Research Working Paper* 7158, Banco Mundial, enero de 2015. Descargable en: <http://goo.gl/XURklb>
- **Cristina Constantinescu** es asistente de investigación en el Fondo Monetario Internacional; **Aaditya Mattoo**, coordinador de investigación en Comercio e Integración del Banco Mundial, y **Michele Ruta**, economista sénior del departamento de Estrategias y Políticas del Fondo.

#### LA IDEA

*Resumen: La moderación en el crecimiento del comercio mundial se debe al agotamiento del modelo de las cadenas globales de suministro.*

Desde su retroceso, al inicio de la Gran Recesión, el comercio internacional ha avanzado a tasas algo inferiores al 3% anual en los últimos años, es decir, menos de la mitad que entre 1987 y 2007, cuando el ritmo alcanzaba el 7%.

Los autores se preguntan en su ensayo si la ralentización del aumento del comercio global obedece a factores coyunturales asociados a la crisis económica o a causas más estructurales. Para ello, analizan la relación entre una serie de datos de comercio y otra de cifras de Producto Interior Bruto desde 1970 a 2013. En su opinión, el estancamiento es estructural y se debe al debilitamiento de la conexión entre el comercio y el PIB de los países, que se produjo incluso antes de la crisis. Especialmente entre 1986 y 2000, el comercio fue muy sensible a incrementos del PIB, si se compara con los períodos 1970-1985 y 2000-2013.

A continuación, indagan en las razones. Su conclusión es que esta moderación no se explica ni por cambios en la composición del comercio (más internacional en el sector servicios) ni por una acentuación del proteccionismo. Ponen el énfasis, en cambio, en la erosión del avance de las cadenas globales de suministro. La fragmentación de los procesos productivos, liderada sobre todo por EE UU y China, tuvo su momento álgido en los años 90, pero desde principios del siglo XXI se aprecia una ralentización de su ritmo de expansión. Esto no tiene por qué resultar pernicioso si la integración de los procesos productivos es ya muy elevada, pero tiene evidentes consecuencias para las proyecciones de la evolución futura del comercio mundial. De todos modos, también es cierto que determinadas zonas, no incorporadas hasta el momento en las cadenas globales de suministro, como gran parte de África o América del Sur, podrían serlo en algún momento, indeterminado aún, del futuro.

## 4. ORDEN EN LAS ENERGÍAS RENOVABLES

- **Publicación:** «Green Subsidies and the WTO», *Policy Research Working Paper* 7060, Banco Mundial, octubre de 2014. Disponible en <http://goo.gl/BYYrn4>
- **Steve Charnovitz** es profesor en la Facultad de Derecho de la Universidad George Washington (EE UU).

### LA IDEA

*Resumen: La OMC está llamada a revisar y armonizar los distintos esquemas de subvenciones a las renovables.*

En el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC), como organismo internacional responsable de definir las normas que rigen el comercio entre países, existe una preocupación creciente por las renovables y, más en concreto, por los efectos distorsionadores que sobre el libre comercio pueden tener los subsidios a este tipo de generación eléctrica. Tanto desde el punto de vista de la lucha contra el cambio climático como de la seguridad de suministro, una mayor participación de las renovables resulta imprescindible. Sin embargo, el marco regulatorio de la energía se encuentra sumamente fragmentado, lo que hace necesario avanzar hacia una armonización sostenible de la energía, con especial atención a aquellas cuestiones con impacto sobre el comercio mundial.

El incremento, a lo largo de estos últimos años, en el número de conflictos comerciales exige una revisión y armonización de los distintos planes de apoyo. El sistema de resolución de disputas de la OMC puede acabar convirtiéndose en el entorno donde se forje un acuerdo internacional en relación a los esquemas de apoyo a las renovables y sus potenciales efectos distorsionadores sobre el correcto funcionamiento del libre comercio global. Charnovitz llega a esta conclusión tras ofrecer una detallada presentación de la regulación actual de la OMC aplicable a los distintos subsidios y ayudas para las renovables existentes en todo el planeta.

El estudio se abre con un análisis de los factores justificativos de los diversos tipos de subvenciones. Asimismo, aporta una visión pormenorizada de las reglas de la OMC, con una revisión de la doctrina y jurisprudencia que se desprenden de los varios casos en los que la organización se ha tenido que pronunciar. La conclusión es que falta claridad y transparencia en el marco normativo y, sobre todo, en lo más importante, su aplicación. En este contexto, habida cuenta de los diferentes intereses en juego, el autor sugiere mejoras, todas ellas encaminadas a alcanzar un consenso, dentro de un marco multilateral, respecto a las normas específicas del sector energético, y en particular sobre las renovables.

Afirmar la necesidad de armonizar estas ayudas no tiene nada de original, pero sí es novedoso apuntar que este proceso puede surgir en una organización a primera vista tan alejada del ámbito energético como la OMC.

**ODLI. N.º 23, Febrero 2015**

**1. DEL ESTADO DE BIENESTAR AL ESTADO DE COM-PETITIVIDAD**

- Autor: Ove Kaj Pedersen.
- Comentario: Kristian Weise.

**2. EN UNA RECESIÓN SE PIERDE MÁS BIENESTAR DEL QUE SE GANA EN UNA EXPANSIÓN**

- Autores: Jan-Emmanuel De Neve, George W. Ward, Femke De Keulenaer, Bert Van Landeghem, Georgios Kavetsos y Michael I. Norton.
- Comentario: Juncal Cuñado.

**OTRAS IDEAS DE INTERÉS**

**1. ¿Accionistas de largo plazo? No tan deprisa.**

- Autor: Jesse M. Fried.

**2. Regulación: acuerdos entre usuarios y empresas de servicios básicos.**

- Autor: Stephen Littlechild.

**3. La superioridad de los economistas en el debate social.**

- Autores: Marion Fourcade, Étienne Ollion y Yann Algan.

**4. Cambio demográfico y precios.**

- Autores: Jong-Won Yoon, Jinill Kim y Jungjin Lee.

**ODLI. N.º 22, Enero 2015**

**1. EL «FACTOR ORGANIZACIÓN» EN LAS REFORMAS REGULATORIAS**

- Autores: Juan Delgado y Elisa Mariscal.
- Comentario: Ramón Xifré.

**2. EL EMPRENDIMIENTO COMO EXPERIMENTACIÓN**

- Autores: William Kerr, Ramana Nanda y Matthew Rhodes-Kropf.
- Comentario: Marcel Prunera.

**OTRAS IDEAS DE INTERÉS**

**1. Twitter para calcular el desempleo.**

- Autores: Esteban Moro, Alejandro Llorente, Manuel García-Herranz y Manuel Cebrián.

**2. ¿Cómo pueden los escandinavos pagar tantos impuestos?**

- Autor: Henrik Jacobsen Kleven.

**3. BCE: Gobernar con el pánico.**

- Autor: David M. Woodcruft.

**4. El cambio climático dirige el proceso de urbanización.**

- Autores: J. Vernon Henderson, Adam Storeygard y Uwe Deichmann.

**ODLI. N.º 21, Diciembre 2014**

**1. NUEVO PARADIGMA: MICRORREDES ELÉCTRICAS**

- Autores: Charles A. Freni y Anthony S. Campagiorni.
- Comentario: Tomás Gómez San Román y José Pablo Chaves Ávila.

**2. EMULAR POLÍTICAS NACIONALES EN LA GLOBALIZACIÓN**

- Autor: Xun Cao.
- Comentario: Jordi Domenech.

**OTRAS IDEAS DE INTERÉS**

**1. Aprender a manejar la corrupción en casa.**

- Autores: José R. Godinez y Ling Liu.

**2. Autoadcripción de clase y redistribución.**

- Autores: Mounir Karadja, Johanna Möllerström y David Seim.

**3. Carbón y cambio climático en EE UU**

- Autor: David Robinson.

**4. Hace tiempo que el petróleo ruso mira a oriente**

- Autores: Elena Shadrina y Masumi Motomura.

**ODLI. N.º 20, Noviembre 2014**

**1. EL DESARROLLO ADELGAZA LA ECONOMÍA SUMERGIDA**

- Autores: Rafael La Porta y Andrei Shleifer.
- Comentario: Iliana Reggio.

**2. HACERLO BIEN EN LAS REDES SOCIALES INCREMENTA EL VALOR BURSÁTIL DE LA ACCIÓN**

- Autores: Sunghun Chung, Animesh Animesh, Kunsoo Han y Alain Pinsonneault.
- Comentario: Andrés Hervás Drane.

**OTRAS IDEAS DE INTERÉS**

**1. Superávits europeos: ¿Misión imposible?**

- Autores: Barry Eichengreen y Ugo Panizza.

**2. Países que no son para emprendedores.**

- Autores: James Liang, Hui Wang y Edward P. Lazear.

**3. Pereza innovadora en la industria energética**

- Autores: María Teresa Costa, Néstor Duch y José García Quevedo.

**4. Exceso de sobrecualificados**

- Autor: Peter Cappelli.

**ODLI. N.º 19, Octubre 2014**

**1. DECIDIR EN CONTEXTOS DE «PROFUNDA INCERTIDUMBRE»**

- Autores: Nidhi Kalra, Stephane Hallegatte, Robert Lempert, Casey Brown, Adrian Fozzard, Stuart Gill y Ankur Shah.
- Comentario: María Cubel y Santiago Sánchez-Pagés.

**2. UNA INMENSA Y COMPLEJA INVERSIÓN EN ENERGÍA**

- Autor: Agencia Internacional de la Energía (AIE).
- Comentario: Joan Batalla.

**OTRAS IDEAS DE INTERÉS**

**1. Individuos como «nodos» de las redes sociales**

- Autores: Abhijit V. Banerjee, Esther Duflo, Arun G. Chandrasekhar y Matthew O. Jackson.

**2. Los consumidores ganan al comprar «online».**

- Autores: Néstor Duch-Brown y Bertin Martens.

**3. Las recesiones «fabrican» futuros delincuentes**

- Autores: Brian Bell, Anna Bindler y Steve Machin.

#### 4. Tabaco e individualismo

- Autores: John C. Lang, Daniel M. Abrams y Hans De Sterck.

#### ODLI. N.º 18, Septiembre 2014

##### 1. LOS RICOS QUE NO LLEGAN A FIN DE MES

- Autores: Greg Kaplan, Giovanni L. Violante y Justin Weidner
- Comentario: José V. Rodríguez Mora.

##### 2. LA DESAPARICIÓN DEL PAPEL MONEDA

- Autor: Ken Rogoff.
- Comentario: Juan Francisco Rubio-Ramírez.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. Robotización y capital

- Autores: Erik Brynjolfsson, Andrew McAfee y Michael Spence.

##### 2. Los ejecutivos «de la familia» trabajan menos

- Autores: Oriana Bandiera, Andrea Prat y Raffaella Sadun.

##### 3. Concentración empresarial en Japón

- Autores: Julian Franks, Colin Mayer y Hideaki Miyajima.

##### 4. Subastas «a la baja» para impulsar las energías renovables

- Autores: Greg Buckman, Jon Sibley y Richard Bourne.

#### ODLI. N.º 17, Agosto 2014

##### 1. ¿UN TUIT, UN VOTO? PREDICCIÓN CON REDES SOCIALES

- Autores: Harald Schoen, Daniel Gayo-Avello, Paniagoiotis Takis Metaxas, Eni Mustafaraj, Markus Strohmaier y Peter Gloor.
- Comentario: Esteban Moro.

##### 2. LA VISIÓN A LARGO PLAZO ES LA SALIDA

- Autores: Oxford Martin Commission.
- Comentario: Ángel Pascual-Ramsay.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. Controles de capitales en el siglo XXI

- Autores: Barry Eichengreen y Andrew Rose.

##### 2. La motivación intrínseca es un poderoso incentivo

- Autores: Timothy Besley y Maitreesh Ghatak.

##### 3. Microeconomía de la financiación por multitudes

- Autores: Paul Belleflamme y Thomas Lambert.

##### 4. Primaverares árabes y mercados energéticos

- Autores: Bassam Fattouh, Laura El-Katiri y Richard Mallinson.

#### ODLI. N.º 16, Julio 2014

##### 1. POLÍTICOS EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN

- Autores: Laura Fernández-Méndez, Esteban García-Canal y Mauro F. Guillén.
- Comentario: Vicente Cuñat.

##### 2. LA AUSTERIDAD, UN MAL REMEDIO PARA LA CRISIS

- Autores: Anusha Chari y Peter Blair Henry.
- Comentario: Francesc Granell.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. Incertidumbre y estadísticas públicas

- Autor: Charles F. Manski.

##### 2. La diversidad cultural, étnica y lingüística lastra la economía

- Autores: Klaus Desmet, Ignacio Ortuño-Ortín y Romain Wacziarg.

##### 3. Los motores del «milagro africano»

- Autores: Margaret McMillan y Kenneth Harttgen.

##### 4. Un nuevo modelo energético para América Latina

- Autores: Walter Vergara, Paul Isbell, Ana Rios, José Ramón Gómez y Raúl Jiménez.

#### ODLI. N.º 15, Junio 2014

##### 1. LA NUEVA POLÍTICA DE LAS REDES SOCIALES

- Autores: Ismael Peña-López, Mariluz Congosto y Pablo Aragón.
- Comentario: Manuel Cebrián.

##### 2. LA RECETA ESTADOUNIDENSE PARA RESUCITAR A LA INDUSTRIA

- Autores: Oya Celasun, Gabriel Di Bella, Tim Mahedy y Chris Papageorgiou.
- Comentario: Jordi Catalán.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. El algoritmo es la nueva frontera

- Autores: Hazekia Agwara, Philip Auerswald y Brian Higginbotham.

##### 2. La gran convergencia de género

- Autora: Claudia Goldin.

##### 3. EE.UU. y la Eurozona, mercados laborales similares

- Autores: Mai Dao, Prakash Loungani y Davide Furceri.

##### 4. El peligro de contratar a conocidos como proveedores

- Autores: Ting Chen, Hagit Levy, Xiumin Martin y Ron Shalev.

#### ODLI. N.º 14, Mayo 2014

##### 1. ¿ADIÓS A LA POLÍTICA DE TELECOMUNICACIONES?

- Autor: Ingo Vogelsang.
- Comentario: Bernardo Lorenzo.

##### 2. UNA ECONOMÍA GLOBAL MÁS FRAGMENTADA

- Autores: Vinod K. Aggarwal y Simon J. Evenett.
- Comentario: José Fernández-Albertos.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. Política industrial selectiva

- Autores: Nick Crafts y Alan Hughes.

##### 2. El valor de la educación financiera

- Autora: Annamaria Lusardi.

##### 3. Las ciudades como mercados de trabajo

- Autor: Alain Bertaud.

##### 4. En defensa del uno por ciento

- Autor: Gregory Mankiw.

#### ODLI. N.º 13, Abril 2014

##### 1. ¿COMPENSA SER EMPRENDEDOR?

- Autores: Ross Levine y Yona Rubinstein.
- Comentario: Esteban García-Canal.

##### 2. EL CONTAGIO DE LA PRODUCTIVIDAD

- Autores: Alwyn Young.
- Comentario: Antonio Romero-Medina.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. El retorno de la educación

- Autores: Eric A. Hanushek, Guido Schwerdt, Simon Wiederhold y LugerWoessman.

##### 2. La importancia de los puntos de referencia

- Autores: Eric J. Allen, Patricia M. Dechow, Devin G. Pope y George Wu.

##### 3. Economía del comportamiento en la energía

- Autores: Daphne Geelen, Angèle Reinders y David Keyson.

##### 4. La paradoja de Solow recupera su lugar

- Autores: Daron Acemoglu, David Autor, David Dorn, Gordon H. Hanson y Brendan Price.

#### ODLI, N.º 12, Marzo 2014

##### 1. ¿HABLANDO SE ENTIENDE LA GENTE? EL PAPEL DE LAS OPINIONES INESPERADAS

- Autores: Edward L. Glaeser y Cass R. Sunstein.
- Comentario: Óscar Calvo.

##### 2. EL TELETRABAJO FUNCIONA

- Autores: Nicholas Bloom, James Liang, Johan Roberts y Zhi-chun Jenny Ying.
- Comentario: Sara de la Rica.

#### OTRAS IDEAS DE INTERÉS

##### 1. Cooperación en vez de depredación

- Autores: Matt Marx, Joshua S. Gans y David H. Hsu.

##### 2. La democracia no frena las desigualdades

- Autores: Adam Bonica, Nolan McCarty, Keith T. Poole y Howard Rosen.

##### 3. Miseria literaria y miseria económica

- Autores: R. Alexander Bentley, Alberto Acerbi, Paul Ormerod y Vasileios Lampos.

##### 4. Lucha climática y competitividad empresarial

- Autores: Johannes Thema, Felix Suerkemper, Katharina Grave y Adrian Amelung.

##### 5. La paradoja de Los Ángeles

- Autores: Comisión Los Ángeles 2020.

#### ODLI, N.º 11, Febrero 2014

##### 1. LOS PERJUICIOS DE LAS IMPORTACIONES CHINAS

- Autores: David H. Autor, David Dorn y Gordon H. Hanson.
- Resumen y comentario: Raquel Carrasco.

##### 2. LOS CONSEJEROS EXTERNOS APORTAN POCO

- Autores: Ji-Hwan Lee, Chul Choi y Jae Min Kim.
- Resumen y comentario: Rafel Crespi-Cladera.

##### 3. LA INFLACIÓN NO ES LA SALIDA

- Autores: Guillermo Calvo, Fabrizio Coricelli y Pablo Ottonello.
- Resumen y comentario: Josep Pijoan-Mas.

#### ODLI, N.º 10, Enero 2014

##### 1. LA POLARIZACIÓN POLÍTICA DAÑA LA ECONOMÍA

- Autor: Marina Azzimonti.
- Resumen y comentario: Belén Barreiro.

##### 2. LA SUSTITUCIÓN DEL TRABAJO HUMANO

- Autor: Michael A. Osborne y Carl Benedikt Frey.
- Resumen y comentario: Cecilia Castaño.

##### 3. ENCONTRAR A CUALQUIERA EN MENOS DE 12 HORAS

- Autores: Manuel Cebrián y Iyad Rahwan.
- Resumen y comentario: Esteban Moro.

#### ODLI, N.º 9, Diciembre 2013

##### 1. EL INCIERTO FUTURO DEL CRECIMIENTO

- Autor: Dani Rodrik.
- Resumen y comentario: Antón Costas Comesaña.

##### 2. EL INTERNET DE TODO

- Autor: Michael Mandel.
- Resumen y comentario: César Molinas.

##### 3. EL COSTE DE LA DIVERSIDAD CULTURAL

- Autores: Victor Ginsburgh y Shlomo Weber.
- Resumen y comentario: Ignacio Zubiri.

#### ODLI N.º 8, Noviembre 2013

##### 1. EL CAPITAL ESTÁ DE REGRESO

- Autores: Thomas Piketty y Gabriel Zucman.
- Resumen: Facundo Alvaredo.
- Comentario: Francesc Trillas.

##### 2. LA UE PROTEGE A LOS GOBIERNOS FRENTE A SUS PROPIAS SOCIEDADES

- Autor: Christopher Bickerton.
- Opinión y comentario: Ignacio Molina.

##### 3. EL TAMAÑO EN LA BANCA SÍ IMPORTA

- Autores: Franziska Bremus, Claudia Buch, Katheryn Russ y Monika Schnitzer.
- Comentario y análisis: Tommy E. Murphy.

#### ODLI N.º 7, Octubre 2013

##### 1. AHORRAR TRAS LAS CRISIS ECONÓMICAS

- Autores: Joshua Aizenman e Ilan Noy.
- Opinión y comentario: Óscar Calvo.

##### 2. DOCE TECNOLOGÍAS INNOVADORAS

- Autores: James Manyika, Richard Dobbs, Michael Chui y Jacques Bughin.
- Opinión y comentario: María Guadalupe.

##### 3. LA MONARQUÍA COMO MARCA CORPORATIVA

- Autores: John M. T. Balmer, Stephen A. Greyser, Richard P. Chapman y Mats Urde.
- Opinión y comentario: Francisco J. Laporta.

#### ODLI N.º 6, Septiembre 2013

##### 1. EMPLEADOS EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN

## CIÓN

- Autores: Benjamin Balsmeier, Andreas Bermig y Alexander Dilger.
- Opinión y comentario: Vicente Salas.

## 2. DEMOCRACIA COGNITIVA

- Autores: Henry Farrell y Cosma Shalizi.
- Opinión y comentario: Fernando Vallespín.

## 3. UN BUEN NEGOCIO: DAR ENERGÍA A QUIENES NO LA TIENEN

- Autores: Pepuyake Bardouille.
- Opinión y comentario: Pedro Linares.

### ODLI N.º 5, Agosto 2013

## 1. MÁS CONEXIÓN NO IMPLICA MÁS MOVILIZACIÓN

- Autores: Navid Hassanpour, Ji Liu y Sekhar Tatikonda.
- Opinión y comentario: Ignacio Sánchez Cuenca.

## 2. EL COMERCIO SIGUE SALIENDO CARO

- Autores: Jean François Arvis, Yenn Duval, Ben Shepherd y Chor-thip Utoktham.
- Opinión y comentario: Juan Tugores.

## 3. LO QUE NO SE DEBE PODER COMPRAR

- Autor: Michael J. Sandel.
- Opinión y comentario: Josep Joan Moreso.

### ODLI, N.º 4, Julio 2013

## 1. EL ALQUILER REDUCE EL DESEMPLEO

- Autores: David G. Blanchflower y Andrew J. Oswald.
- Opinión y comentario: José García Montalvo.

## 2. CUANDO SE MUEREN LOS FUNDADORES

- Autores: Sacha O. Becker y Hans K. Hvide.
- Opinión y comentario: Emilio Ontiveros.

## 3. EL NEXO RIESGO-BENEFICIO DE LA INNOVACIÓN

- Autores: William Lazonick y Mariana Mazzucato.
- Opinión y comentario: Kenneth A. Dubin.

### ODLI, N.º 3, Junio 2013

## 1. INNOVACIONES DEPREDADORAS

- Autores: Larry Downes y Paul F. Nunes.
- Opinión y comentario: Diego Comin.

## 2. ANTE UN MUNDO QUE SE FRENA, AMÉRICA LATINA HA DE REFORMAR

- Autor: Andrew Powell.
- Opinión y comentario: Manuel Alcántara Sáez.

## 3. ¿ES ÚTIL LA OMC? LAS CADENAS DE VALOR GLOBALES SE DESARROLLAN AL MARGEN DE LA OMC

- Autor: Richard Baldwin.
- Opinión y comentario: Federico Steinberg.

### ODLI, N.º 2, Mayo 2013

## 1. LA BRECHA DE GÉNERO SE INVIERTE EN LOS SECTORES MÁS DESFAVORECIDOS: LOS HOMBRES BAJAN Y LAS MUJERES SUBEN POR LA EDUCACIÓN

- Autores: David Autor y Melanie Wasserman.

- Opinión y comentario: Inés Alberdi.

## 2. ECONOMÍA, DEMOGRAFÍA E INSTITUCIONES BAILAN JUNTAS LA DANZA DE CHINA, JAPÓN Y COREA

- Autor: Masahiko Aoki.
- Opinión y comentario: Carlos Alonso Zaldívar.

## 3. EN UN MUNDO TECNOLÓGICAMENTE INTERDEPENDIENTE, LA OPCIÓN POR UN MODELO DE SOCIEDAD INNOVADORA U OTRO ESTÁ LIMITADA

- Autores: Daron Acemoglu, James A. Robinson y Thierry Verdier.
- Opinión y comentario: Víctor Pérez-Díaz y Juan Carlos Rodríguez.

### ODLI, N.º 1, Abril 2013

## 1. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO NO ES NI CONTINUO NI ETERNO

- Autor: Robert J. Gordon.
- Opinión y comentario: Josep M<sup>a</sup>. Colomer.

## 2. EL ESTADO-NACIÓN ES PARTE DE LA SOLUCIÓN. EVITA EL NACIONALISMO Y EL PROTECCIONISMO

- Autor: Dani Rodrik.
- Opinión y comentario: Antón Costas.

## 3. LA DISTINCIÓN ENTRE INDUSTRIA Y SERVICIOS HA QUEDADO OBSOLETA

- Autores: James Manyika, Jeff Sinclair, Richard Dobbs, Gernot Strube, Louis Rassey, Jan Mischke, Jaana Remes, Charles Roxburgh, Katy George, David O'Halloran y Sreenivas Ramaswamy.
- Opinión y comentario: Mauro Guillén.